

Cahier Des Charges (CDC)

du projet

Robot Mini-Sumo

Responsabilité documentaire

Action	NOM Prénom	Fonction	Date	Signature
Rédigé par	F. GIAMARCHI <small>retranscrit par F. AUGEREAU</small>	Organisateur du tournoi Robot mini-Sumo	28/08 28/08/2018 018	
Approuvé par	L. THEOLIER	Responsable Robot Mini-Sumo GEII IUT de Bdx	06/09/2022	

IUT Bordeaux Département GEII	Référence : RMS_CDC Révision : 2.1 – 06/09/2022	1/12
----------------------------------	--	------

Suivi des révisions documentaires

Indice	Date	Nature de la révision
1.0	01/07/14	Première publication du cahier des charges
1.1	01/09/15	Modification des Exigences Clients
1.2	02/09/15	Modification des Exigences Clients
1.3	05/09/16	Modification des Exigences Clients
1.4	01/09/17	Modification des Exigences Clients
1.5	28/08/20	Modification des Exigences Clients
2.0	04/07/22	Modification majeurs des Exigences Clients
2.1	12/09/22	Reprise des Exigences

Documents de références

Sigle	Référence	Titre	Rév.	Origine
[REGLEMENT]	reglement.pdf	Tournoi National de Robots mini-Sumo Tournoi National de Robots mini-Sumo Règlement	-	Frédéric GIAMARCHI IUT GEII de Nîmes
[GUIDE]	guide.pdf	Conception d'un robot mini-sumo	-	Frédéric GIAMARCHI Club de robotique IUT GEII de Nîmes
[HOMOLOGATION]	homologation.pdf	Règlement Mini Sumo Homologation	-	Frédéric GIAMARCHI Club de robotique IUT GEII de Nîmes

IUT Bordeaux Département GEII	Référence : RMS_CDC Révision : 2.1 – 06/09/2022	2/12
----------------------------------	--	------

Table des matières

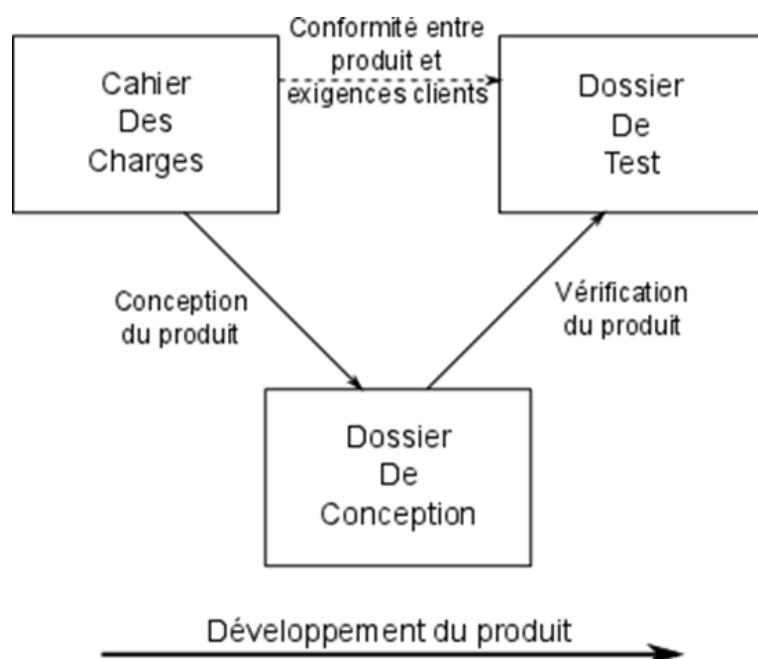
1.	Identifiants du produit	3
2.	Nature du document	3
3.	Cycle de développement du produit orienté qualité	5
4.	Présentation du produit à développer	6
5.	Exigences client du produit à développer	8
6.	Exigences mécaniques.	8
7.	Exigences énergétiques.	10
8.	Exigences d'acquisition d'information	10
9.	Exigences d'action.	11
10.	Exigences de traitement de l'information.	11
11.	Demandes internes	11
12.	Exigences de fabrication.	11
13.	Exigences de coût et de délai.	11
14.	Exigences documentaires.	12
15.	Matrice de vérification du produit à développer	13

1. Identifiants du produit

Nom du produit : Robot Mini-Sumo (RMS)
Référence du produit : RMS_PROD
Projet : Robot mini-Sumo
Client : Tournoi National de Robotique Sumo (TNRS)

2. Nature du document

Ce document est un cahier des charges et a pour but de décrire l'ensemble des exigences client relatives au développement du produit.



La figure ci-dessus fournit une vision d'ensemble de l'arborescence documentaire du projet. Ceci permet ainsi de mieux comprendre la nature de ce document et son positionnement dans le développement en V du produit.

3. Cycle de développement du produit orienté qualité

La figure précédente présente le cycle de développement du produit conformément à la norme de qualité ISO9001. Cette norme est très utilisée dans le secteur du développement électronique et informatique. L'axe principal de cette norme est la « *satisfaction client* ». Pour cela, elle décrit le processus de développement dans le but d'optimiser la compréhension entre le client et le fournisseur, et donc de garantir la tenue des coûts et délais de développement.

Le *Cahier Des Charges* (CDC) est rédigé par le client et approuvé par le fournisseur. Il regroupe l'ensemble des exigences auxquelles le produit doit répondre. Il constitue un élément fondamental dans le contrat passé entre le client et le fournisseur. Il est donc primordial qu'il soit rédigé avec rigueur et complétude dans le but de minimiser les contentieux et de favoriser le passage d'informations entre demandeurs et concepteurs.

Le *Dossier De Conception* (DDC) est rédigé par le fournisseur et approuvé par le client. Ce dossier est constitué de plusieurs chapitres :

- La première partie de ce document présente la conception préliminaire du produit. Elle présente l'architecture fonctionnelle du produit développé. Elle apporte les premiers éléments de preuve de la faisabilité du produit.
- La seconde partie rassemble les éléments de conception détaillés du produit développé. Les différents blocs fonctionnels du produit sont étudiés et leurs composants dimensionnés. Cette partie apporte la preuve de la faisabilité du produit conformément aux exigences client.
- La troisième partie présente l'ensemble des simulations réalisées au cours de la conception. Elle permet de conforter le client et le fournisseur sur la justesse des résultats issus de la conception.

Le *Dossier De Fabrication* (DDF) est rédigé par le fournisseur et approuvé par le client. Ce dossier synthétise l'ensemble des documents de fabrication du produit. Ainsi, le client comme le fournisseur pourront reproduire à la demande le prototype conçu dans un nombre d'exemplaires beaucoup plus important. Ceci a pour objectif de réaliser une production en série et ainsi une distribution à grande échelle du produit.

Le *Dossier De Vérification* (DDV) est rédigé par le fournisseur et approuvé par le client. Ce dossier est constitué de la procédure et du rapport de test. Il est rédigé sous forme de fiches de test qui décrivent la manière de vérifier le bon fonctionnement du produit développé. Chaque fiche est rédigée en corrélation directe avec chacune des exigences client. Le dossier synthétise également les résultats de chacun des tests de vérification. Il constitue ainsi les preuves de la conformité du produit face aux exigences client.

Le processus de développement décrit ci-dessus, suggéré par la norme ISO9001, est exploité depuis plusieurs années dans l'industrie. En prenant du recul sur les nombreux développements réalisés, il en résulte que le suivi de ce processus avec rigueur est un gage de qualité conduisant à la satisfaction du client.

4. Présentation du produit à développer

Le tournoi national de robot sumo est un tournoi de robotique ouvert à tous. Il est organisé depuis 2005 par Frédéric Giamarchi, auteur de plusieurs livres sur la robotique et enseignant au département G.E.I.I. de l'I.U.T. de Nîmes.

En novembre 2000 pendant le salon Educotel à Paris, une compétition de robotique est organisée par la revue Electronique Pratique sous la direction de F. Giamarchi. Cet événement va durer jusqu'en 2003. Puis la revue ayant changé de propriétaire, la compétition n'est pas maintenue.

En 2005, très sollicité par les participants des premières éditions, F. Giamarchi propose le tournoi de robots mini-sumo organisé par l'IUT de Nîmes, au Jardins de la Fontaine à Nîmes. En 2006, une démonstration de robots suiveur de ligne est présentée pendant le tournoi.

En 2007 et 2008, changement de lieu à nouveau pour l'Université de Montpellier, UM2. Dans les amphithéâtres de l'université, les spectateurs profitent pleinement des combats qui sont filmés et retransmis sur écran géant. En 2008, une nouvelle catégorie est essayée, il s'agit de robots de vitesse ainsi qu'une démonstration de modèles réduits solaires.

En 2009, nouveau changement de cadre pour l'école des mines d'Alès. Pendant la journée portes ouvertes, beaucoup de démonstrations de divers robots et un mini tournoi de robots sumo.

En 2010, le tournoi revient à Nîmes. C'est l'IUT de Nîmes qui l'a vu naître qui organise cette édition. Le règlement des suiveurs de ligne a changé pour plus de spectacle. Une démonstration de robots labyrinthe permet d'alimenter le spectacle.

Entre 2011 et 2014, c'est le Lycée Alphonse Daudet de Nîmes qui accueille le tournoi sur 2 jours. La première journée sera consacrée à des conférences et ateliers autour du thème des sciences du numérique. La compétition de robots labyrinthe est officialisée. Une démonstration de robots suiveur de ligne est organisée pour les élèves du lycée. Le nombre de robots sumo et suiveurs de ligne devient critique et le niveau s'est élevé. Les robots labyrinthe deviennent très précis.

En 2015, retour à l'IUT de Nîmes, pour la 11ème édition et le 10ème anniversaire de l'évènement. La première journée consacrée à la conférence est un peu décalée, mais accueille Cédric Villani, mathématicien de renom. Cette année se démarque des précédentes avec une organisation à la mesure du nombre de candidats qui ne fait qu'augmenter.

En 2016 et 2017, c'est dans une grande salle des fêtes, d'un village à côté de Nîmes, que vont se dérouler ces 2 journées. Le nombre de robots restent très élevé et de nouveaux partenaires sont accueillis. Une nouvelle compétition réservée aux enfants voit le jour avec toutes les classes d'âge. Une association est créée, Tournoi National de Robotique Sumo (TNRS).

En 2018, le tournoi s'insère dans un évènement plus important qui devient le Festival de la robotique de Nîmes. C'est l'association avec les Petits Débrouillards qui donnent une dimension plus régionale avec la présence de nombreux clubs locaux d'enfants. Cette augmentation du nombre de participants nécessite un changement de lieu. C'est donc le stade des Costières de Nîmes qui recevra l'évènement. La communication devient un argument clé pour donner un nouvel élan.

5. Exigences client du produit à développer

Ce chapitre détaille l'ensemble des exigences client du produit à développer. Chaque exigence est rédigée de manière concise et non ambiguë afin d'être vérifiable explicitement par l'équipe de développement. Dans le but de réaliser ultérieurement une traçabilité aisée entre exigences et tests, chaque exigence aura une référence. Chaque référence devra être rappelée dans les paragraphes adéquats du *Dossier de Conception* (DDC), *Dossier de Fabrication* (DDF) et du *Dossier de Vérification* (DDV).

5.1. Exigences mécaniques.

Référence de l'exigence : EXIG_CHASSIS_DIMENSIONS

Descriptif de l'exigence : Le robot mini-sumo a des dimensions inférieures à 100 mm en largeur, 100 mm en longueur.

Commentaires sur l'exigence : Une base mécanique vous est imposé par M. Blanchard du service SUPPORT, mais c'est à vous de garantir que le produit fini respecte cette exigence.

Le robot mini-sumo ne possède aucune contrainte de dimensions en hauteur.

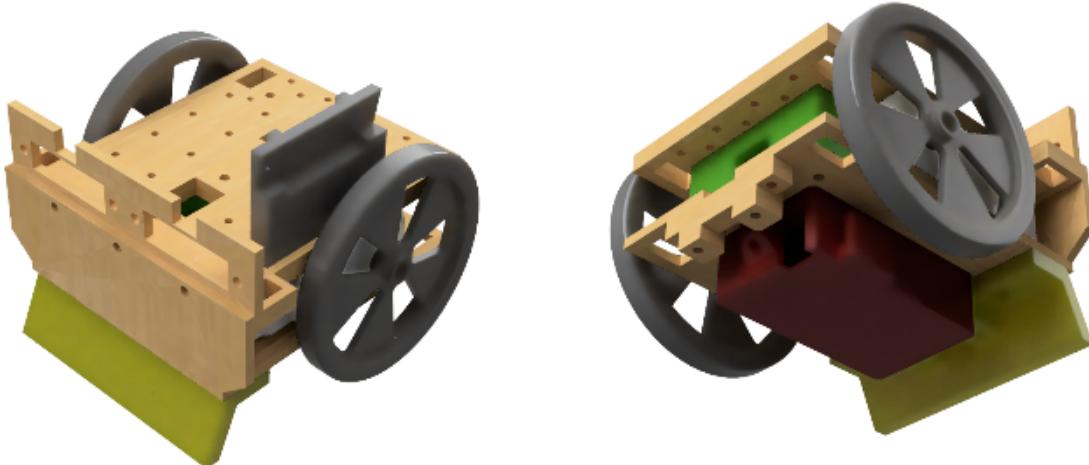
Référence de l'exigence : EXIG_MASSE

Descriptif de l'exigence : Le robot mini-sumo a une masse inférieure à 500 grammes (tout élément compris : mécanique, électronique et accumulateur ...)

Référence de l'exigence : EXIG_INTEGRITE_MECA

Descriptif de l'exigence : La base mécanique doit rester intacte. Aucune modification sur les plaques en bois ou en plastique ne peut être faite.

Commentaires sur l'exigence : Votre collègue, M. Blanchard du service SUPPORT a déjà fabriqué des pièces pour le robot. En conséquence, le choix du moteur est des roues sont imposés (roues GMPW sur moteur GM3, disponible sur le site GOTRONIC)



5.2. Exigences énergétiques.

Référence de l'exigence : EXIG_AUTONOMIE

Descriptif de l'exigence : L'énergie électrique stockée dans le robot mini-sumo permet au robot de combattre face à un adversaire pendant au moins 20 minutes.

Commentaires sur l'exigence :

Les phases de contact avec l'adversaire étant difficilement quantifiables d'un point de vue énergétique, le robot est jugé capable de combattre pendant 20 minutes s'il est capable de se déplacer en continu pendant 50 minutes sans aucun contact avec un obstacle (quel qu'il soit).

Le département dispose de batteries LIPO2S à utiliser en priorité.

Attention : Les cotes interne du bloc batterie sont : 57mm x 31mm x 17mm

Référence de l'exigence : EXIG_SECUR_BATT

Descriptif de l'exigence : Le circuit doit monitorer la tension batterie et couper la partie puissance quand la tension aux bornes de celle-ci est inférieure à 6,7V.

Commentaires sur l'exigence : Les moteurs, fort consommateur de courant, ne doivent plus tourner si la tension de la batterie diminue sous ce critère.

5.3. Exigences d'acquisition d'information

Référence de l'exigence : EXIG_ADVERSAIRE

Descriptif de l'exigence : Le robot mini-sumo est capable de localiser son adversaire en déterminant dans quelle direction il se situe.

Commentaires sur l'exigence : Les dimensions du Dohyo sont décrites à l'article 3 du [REGLEMENT].

Référence de l'exigence : EXIG_FUITE

Descriptif de l'exigence : Lorsque le robot adverse est face au notre, le robot mini-sumo est capable de déterminer la direction de fuite de l'adversaire.

Référence de l'exigence : EXIG_LUMINOSITE

Descriptif de l'exigence : Lors des épreuves, l'éclairage ambiant pourra être élevé sans que cela soit une obligation. Les équipes devront s'y adapter.

Commentaires sur l'exigence : Le Dohyo du tournoi est souvent très éclairé en raison de la présence de journalistes qui filment (éclairage continu) et photographient (flashes) l'évènement.

Référence de l'exigence : EXIG_DEPART

Descriptif de l'exigence : Le robot doit rester immobile en attendant le départ. Le robot mini-sumo démarre dès qu'il reçoit l'information d'une télécommande infrarouge. Les détails se trouvent dans l'article 8 du règlement.

Commentaires sur l'exigence : Le capteur de télécommande est sur la carte développé par le technicien du service support. C'est un récepteur de type IR ST027

IUT Bordeaux Département GELL	Référence : RMS_CDC Révision : 2.1 – 06/09/2022	8/12
----------------------------------	--	------

(<https://www.gotronic.fr/st027.htm>), compatible avec la télécommande IRC01 (<https://www.gotronic.fr/irc01.htm>).

Référence de l'exigence : EXIG_COTE

Descriptif de l'exigence : Le robot est capable de déterminer, pendant la phase d'immobilité, si l'adversaire est à gauche ou pas en début de manche.

5.4. Exigences d'action.

Référence de l'exigence : EXIG_DEPLACEMENT

Descriptif de l'exigence : Le robot mini-sumo est libre dans ses déplacements. Ainsi, il est capable d'avancer, reculer, tourner à gauche ou à droite en étant sur place ou tourner à gauche ou à droite en avançant/reculant.

Commentaires sur l'exigence : Des solutions techniques sont suggérées dans le document [GUIDE].

5.5. Exigences de traitement de l'information.

Référence de l'exigence : EXIG_COMBAT

Descriptif de l'exigence : Après la réception du signal de télécommande, le robot mini-sumo entreprend IMMÉDIATEMENT le combat.

Commentaires sur l'exigence : Pour cela, robot mini-sumo exploite les informations acquises par ses capteurs pour localiser son adversaire et identifier les limites du Dohyo. Il réalise alors des actions de déplacement à l'aide de ses moteurs dans le but de rentrer en contact avec son adversaire et de le pousser.

6. contraintes internes

6.1. Exigences de fabrication.

Référence de l'exigence : EXIG_CARTE

Descriptif de l'exigence : Une seule carte est autorisée sur le robot mini-sumo afin de limiter les risques de « perte de contact entre carte » à cause des chocs lors du combat.

Commentaires sur l'exigence : Les cartes ARDUINO UNO sont des cartes de développement. Pour la production Damien BLANCHARD, du service SUPPORT réalisera un PCB, dans le cadre du projet.

La liste des composants suivants est donc imposée :

- Microcontrôleur ATMEGA 328P-PU (<https://www.gotronic.fr/atmega328p-pu.htm>)
- 2 motoréducteurs GM3 sur RM3 pour tourner les roues (<https://www.gotronic.fr/gm3.htm>)
- 2 roues GMPW (<https://www.gotronic.fr/roue-gmpw-noire.htm>)

Les composants suivants sont à choisir et à justifier :

- 2 télémètres optiques possibles en facade (référence à justifier)
- 1 télémètre optique possible à gauche (référence à justifier)
- plusieurs capteurs CNY sous le robot (quantité à justifier)
- la batterie LiPo2S (référence à justifier)
- le pont en H (référence à justifier)
- un régulateur de tension possible (référence à justifier)

6.2. Exigences de coût et de délai.

Référence de l'exigence : EXIG_DELAI

Descriptif de l'exigence : Le temps alloué pour réaliser le développement du robot mini-sumo (phase de conception + phase de fabrication + phase de vérification + phase de rédaction + phase de présentation/démonstration) est de 34 séances de 2h.

Commentaires sur l'exigence : Le respect de cette exigence nécessite :

- * une planification initiale des tâches à mener pour répondre à chaque exigence avec répartition individualisée
- * un suivi de l'avancement du projet, une mise à jour de cette planification et l'attribution des tâches à chaque séance.

Référence de l'exigence : EXIG_COUT

Descriptif de l'exigence : Le coût total de l'ensemble des composants (mécaniques et électronique) nécessaires pour la fabrication d'un seul prototype du robot mini-sumo est inférieur à 200 € HT.

Commentaires sur l'exigence : Le respect de cette exigence nécessite :

- * une budgétisation initiale du robot mini-sumo avec allocation de coût bloc par bloc
- * la réalisation d'une nomenclature détaillée et financièrement chiffrée.

IUT Bordeaux Département GEII	Référence : RMS_CDC Révision : 2.1 – 06/09/2022	10/12
----------------------------------	--	-------

6.3. Exigences documentaires.

Référence de l'exigence : EXIG_DRIVE

Descriptif de l'exigence : Afin de pouvoir travailler en équipe, votre société vous impose d'utiliser un dossier GOOGLE DRIVE partagé et d'en fournir le lien à votre hiérarchie.

Commentaires sur l'exigence : Un équipier créé un dossier sur son compte google et le partage avec les autres membres de l'équipe et les enseignants..

Référence de l'exigence : EXIG_FORMAT_DOC

Descriptif de l'exigence : Les enseignants évaluent uniquement les DDC, DDF et DDV au format PDF. Les FAD peuvent rester au format Google Sheet.

Commentaires sur l'exigence : Dans votre dossier principale, prévoyez un dossier client et un dossier travail. Les enseignants pourront soit récupérer les PDF dans le dossier client, ou vous demander de leur envoyer par mail.

Référence de l'exigence : EXIG_NOM_DOC

Descriptif de l'exigence : Le nom des fichiers doit respecter un formalisme imposé afin de s'y retrouver rapidement dans les documents reçus.

Commentaires sur l'exigence : Le format imposé est le suivant : %groupe de td%_%acronyme du document%_EQ%numéro d'équipe%_V%numéro de version%

Voici différents exemples de noms de documents attendus :

B3_DDC_EQ10_V1.odt

B4_DDV_EQ13_V1.odt

IUT Bordeaux Département GELL	Référence : RMS_CDC Révision : 2.1 – 06/09/2022	11/12
----------------------------------	--	-------

7. Matrice de vérification du produit à développer

Ce chapitre synthétise par l'intermédiaire d'un tableau les méthodes de vérification qui devront être appliquées sur chacune des exigences client, dans le but d'apporter la preuve de la conformité du produit développé.

Éléments concernés	Référence de l'exigence client	Méthodes de vérification	Documents
Exigences mécaniques	EXIG_CHASSIS_DIMENSIONS	Test	DDV
	EXIG_MASSE	Test	DDV
	EXIG_INTEGRITE_MECA	Test	DDV
Exigences énergétiques	EXIG_AUTONOMIE	Conception Test	DDC DDV
	EXIG_SECUR_BATT	Conception Fabrication	DDC DDF
Exigences d'acquisition d'information	EXIG_ADVERSAIRE	Conception Test	DDC DDV
	EXIG_FUITE	Conception Test	DDC DDV
	EXIG_LUMINOSITE	Conception Test	DDC DDV
	EXIG_DEPART	Conception Test	DDC DDV
	EXIG_COTE	Conception Test	DDC DDV
Exigences d'action	EXIG_DEPLACEMENT	Conception Test	DDC DDV
Exigences de traitement de l'information	EXIG_COMBAT	Conception Test	DDC DDV